



Ministerstwo Pracy  
i Polityki Społecznej

Departament Polityki Senioralnej

**Sprawozdanie z realizacji Rządowego Programu na rzecz Aktywności  
Społecznej Osób Starszych na lata 2012-2013 – rok 2013**

Akceptuję

**Władysław Kosiniak-Kamysz**  
**Minister Pracy i Polityki Społecznej**

**senior.gov.pl**

Warszawa, 25 września 2014 r.

## Spis treści

|      |                                                                                         |    |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I.   | Wstęp .....                                                                             | 3  |
| II.  | Oferty złożone .....                                                                    | 4  |
| 1.   | Oferty złożone - podział na województwa .....                                           | 4  |
| 2.   | Oferty wspólne oraz oferty składane w partnerstwie.....                                 | 6  |
| 3.   | Forma prawna oferentów .....                                                            | 6  |
| 4.   | Oferty złożone w podziale na priorytety konkursu .....                                  | 7  |
| 5.   | Złożone oferty w podziale na wielkość miejscowości .....                                | 7  |
| 6.   | Oferty złożone na realizację zadań Uniwersytetów Trzeciego Wieku .....                  | 8  |
| 7.   | Oferty odrzucone ze względów formalnych.....                                            | 9  |
| III. | Oferty dofinansowane.....                                                               | 9  |
| 1.   | Oferty dofinansowane w podziale na województwa .....                                    | 9  |
| 2.   | Oferty dofinansowane w podziale na priorytety .....                                     | 11 |
| 3.   | Oferty dofinansowane w podziale na wielkość miejscowości .....                          | 12 |
| 4.   | Projekty realizowane wspólnie oraz w partnerstwie .....                                 | 13 |
| 5.   | Oferty dofinansowane w podziale na formę prawną oferenta.....                           | 13 |
| 6.   | Uniwersytety Trzeciego Wieku.....                                                       | 14 |
| 7.   | Beneficjenci projektów Programu ASOS w 2013 r. ....                                     | 15 |
| IV.  | Oferty złożone w edycji 2014 otwartego konkursu ofert.....                              | 15 |
| 1.   | Podział na województwa – oferty złożone .....                                           | 15 |
| 2.   | Oferty wspólne oraz oferty składane w partnerstwie.....                                 | 16 |
| 3.   | Forma prawna oferentów .....                                                            | 16 |
| 4.   | Oferty złożone w podziale na Priorytety konkursu .....                                  | 18 |
| 5.   | Oferty złożone w podziale na wielkość miejscowości .....                                | 18 |
| 6.   | Oferty złożone na realizację zadań Uniwersytetów Trzeciego Wieku .....                  | 19 |
| 7.   | Oferty odrzucone ze względów formalnych.....                                            | 19 |
| 8.   | Punktacja uprawniająca do otrzymania dofinansowania w poszczególnych Priorytetach ..... | 19 |
| V.   | Wyniki ankiety realizowanej wśród beneficjentów II edycji otwartego konkursu ofert..... | 20 |

## I. Wstęp

W dniu 24 sierpnia 2012 r. Rada Ministrów uchwaliła *Rządowy Program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2012-2013*. Program realizowany był od września 2012 r. do grudnia 2013 r. Budżet Programu na lata 2012-2013 wyniósł 60 mln zł (20 mln rozdysponowano w 2012 r., 40 mln – w 2013 r.).

Inspiracją do stworzenia *Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2012-2013* była obywatelska, publiczna identyfikacja problemów osób starszych, wynikająca z pogłębionej analizy i debaty dotyczącej procesów społecznych i demograficznych zachodzących w naszym kraju, na tle długofalowych wyzwań rozwojowych. Współpraca z organizacjami realizującymi projekty w ramach komponentu konkursowego Programu oraz szeroki dialog z przedstawicielami sektora pozarządowego, środowisk naukowych i eksperckich, samorządów, administracji centralnej, organizacji związkowych i organizacji pracodawców, prowadzony dzięki posiedzeniom Rady ds. Polityki Senioralnej, stał się platformą do stworzenia długofalowego dokumentu, odpowiadającego na obecne i przyszłe potrzeby kraju. Program jest przedsięwzięciem kompleksowym, uwzględniającym obszary i kierunki wsparcia umożliwiające osiągnięcie celu głównego, jakim jest poprawa jakości i poziomu życia osób starszych dla godnego starzenia się poprzez aktywność społeczną.

W I edycji konkursu rozdysponowano ponad 36 mln zł w ramach dwóch tur (pierwsza w 2012 r., druga – w 2013 r.). I edycja konkursu obejmowała projekty jednoroczne i dwuletnie. Szczegółowe dane dotyczące I edycji konkursu – liczbę złożonych i dofinansowanych wniosków, kwoty dotacji itd. przedstawiono w *Informacji o realizacji Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2012-2013* z dnia 23 września 2013 r., która została opublikowana na stronie internetowej [www.senior.gov.pl](http://www.senior.gov.pl).

W II edycji konkursu ASOS złożono 1769 ofert. 194 wnioski (11%) odrzucono ze względów formalnych. Łączna kwota, o jaką wnioskowały organizacje to ponad 157 mln zł. Do dofinansowania przyjęto 300 projektów na łączną kwotę ponad 21 mln zł, co stanowi 13% zapotrzebowania zgłaszanego przez organizacje. 20% organizacji, które złożyły ofertę w II edycji konkursu w ramach Programu ASOS to beneficjenci I edycji.

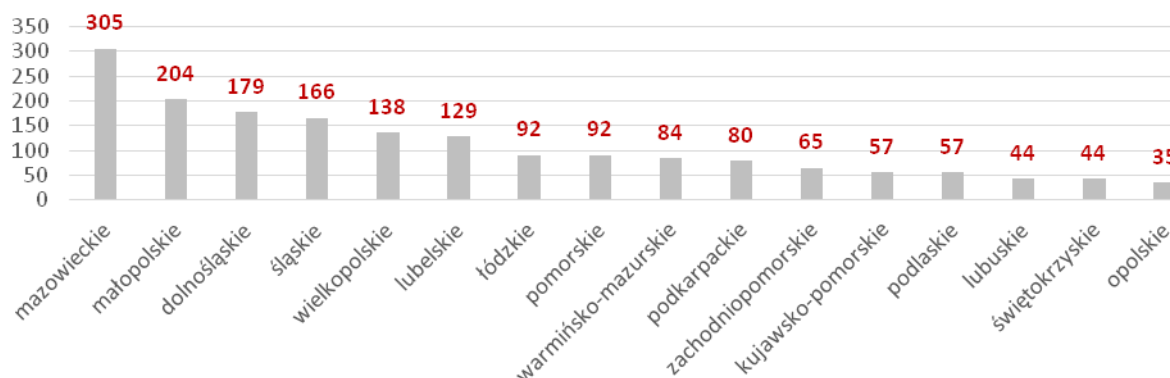
Program jest kontynuowany – w ramach *Rządowego Programu na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020* przyjętego przez Radę Ministrów 24 grudnia 2013 r. Na cele tego Programu przeznaczane będzie 40 mln zł rocznie. W dniu 28 stycznia 2014 r. ogłoszony został otwarty konkurs ofert – edycja 2014, w którym złożono prawie 2500 ofert.

## II. Oferty złożone

### 1. Oferty złożone - podział na województwa

W II edycji otwartego konkursu ofert (2013) rozkład złożonych ofert według województw był zbliżony do rozkładu z I edycji. Najwięcej ofert złożyły organizacje z województw: mazowieckiego (305), małopolskiego (204), dolnośląskiego (179) oraz śląskiego (166)<sup>1</sup>. W roku 2012 r. organizacje z tych regionów także złożyły największą liczbę ofert.

Wykres 1. Liczba złożonych ofert według województw



Na wykresie ujęto oferty złożone wspólnie przez organizacje z dwóch różnych województw, stąd łączna liczba ofert jest większa niż 1769.

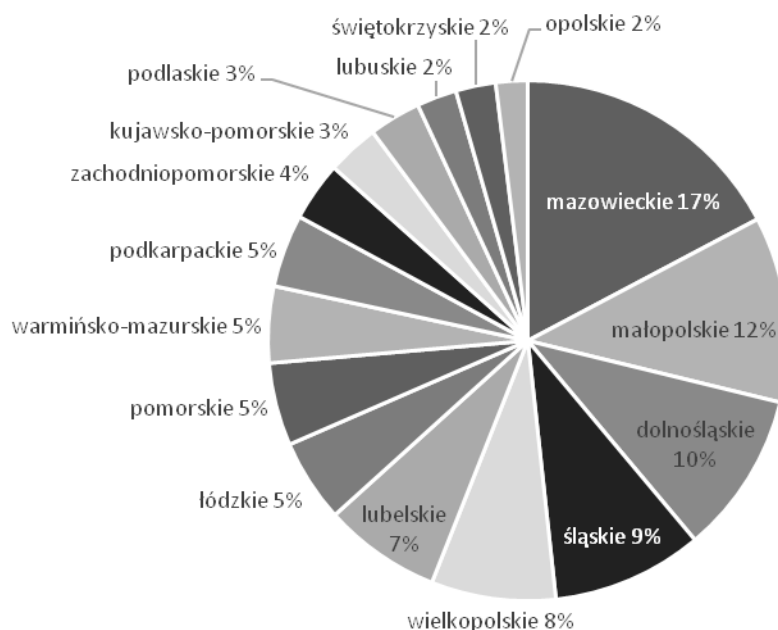
Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

Oferty złożone przez organizacje z czterech województw: mazowieckiego, małopolskiego, dolnośląskiego i śląskiego stanowiły łącznie prawie 50% wszystkich złożonych ofert. Najmniej wniosków wpłynęło z województw: zachodniopomorskiego, kujawsko-pomorskiego, podlaskiego, lubuskiego, świętokrzyskiego i opolskiego. W tych sześciu województwach złożono łącznie tyle wniosków, ile na Mazowszu (ok. 300).

W stosunku do I edycji konkursu, największy procentowy wzrost liczby złożonych ofert zanotowano w województwie małopolskim (wzrost o 62%) oraz lubelskim (wzrost o 55%). W dwóch województwach: lubuskim oraz opolskim złożono mniej ofert niż w roku 2012.

<sup>1</sup> Należy podkreślić, iż województwa, które złożyły najwięcej ofert należą również do grupy województw o największej liczbie mieszkańców. Województwo mazowieckie 5,3 mln osób, śląskie 4,6 mln, małopolskie 3,3 mln czy dolnośląskie 2,9 mln osób; odpowiednio 1, 2, 4 i 5 w rankingu województw według liczby ludności. Por. Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2013 r., GUS, 2013. Dodatkowo spośród 5,2 mln osób w Polsce w wieku 60+ (głównych beneficjentów ASOS), 46% zamieszkuje te cztery województwa o największej liczbie składanych ofert w Programie ASOS.

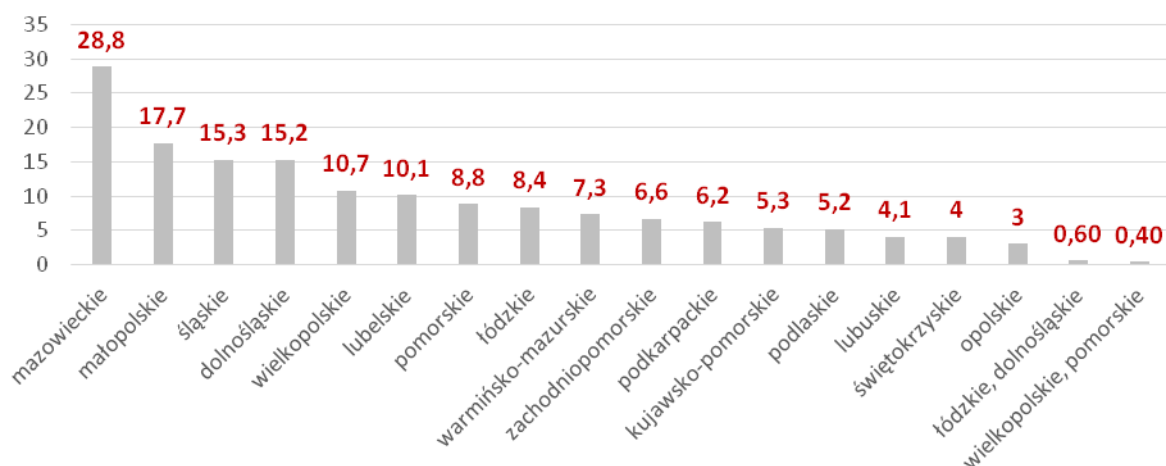
Wykres 2. Udział ofert nadesłanych z poszczególnych województw w liczbie ofert konkursowych ogółem



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

Łącznie organizacje wnioskowały o ponad 157 mln zł dotacji. Największe zapotrzebowanie zgłaszały organizacje z województwa mazowieckiego, a następnie małopolskiego, śląskiego i dolnośląskiego. Są to więc te województwa, w których złożono najwięcej ofert.

Wykres 3. Wnioskowana kwota dotacji w mln zł



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

Na wykresie przedstawiono 2 oferty złożone wspólnie przez organizacje z województw łódzkiego i dolnośląskiego oraz wielkopolskiego i pomorskiego.

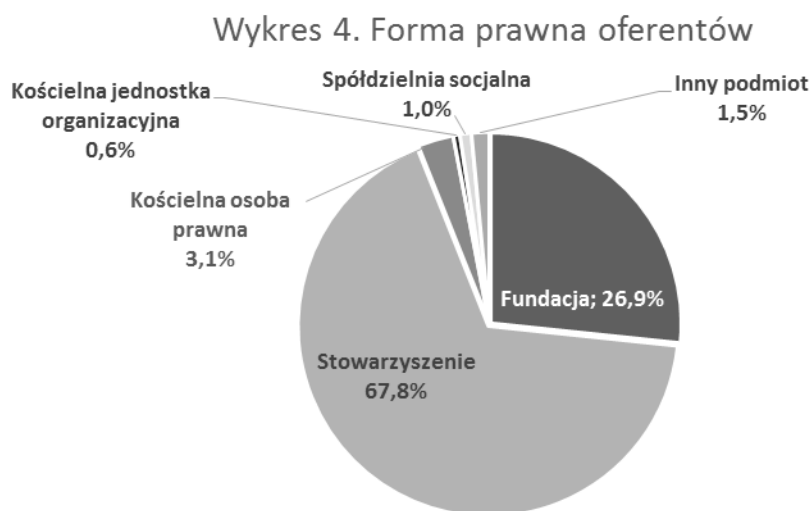
## 2. Oferty wspólne oraz oferty składane w partnerstwie

Wśród prawie 1800 ofert złożonych w konkursie do Ministerstwa wpłynęło 39 ofert wspólnych, co stanowi 2% wszystkich wniosków. Najwięcej ofert wspólnych złożyły organizacje z województw: śląskiego (7), łódzkiego (6) i małopolskiego (5). Najczęściej organizacje wnioskowały wspólnie o dofinansowanie w Prioryecie II.

Złożono 345 ofert partnerskich, co oznacza, że co piąta organizacja wnioskująca o dofinansowanie posiadała partnera.<sup>2</sup> Największy odsetek ofert partnerskich złożono w województwach, w których liczba ofert nie była najwyższa: w województwach lubuskim i pomorskim co czwarta organizacja wnioskująca o dotację posiadała partnera. Najmniejszy odsetek umów partnerskich zanotowano w województwie podkarpackim (14%).

## 3. Forma prawna oferentów

Podobnie jak w I edycji Programu, zdecydowanie najwięcej projektów w konkursie złożyły stowarzyszenia (prawie 1200 ofert). Około ¼ wniosków stanowiły oferty fundacji, natomiast podmioty kościelne złożyły ok. 60 ofert. Wpłynęło także 17 wniosków od spółdzielni socjalnych.



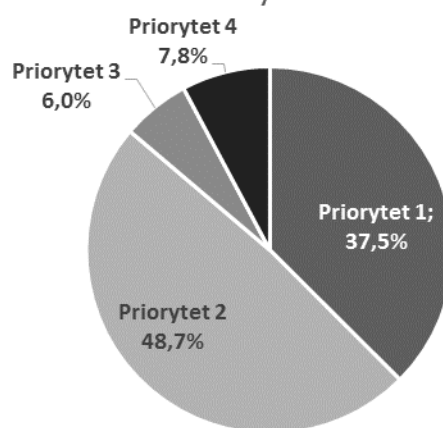
Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

<sup>2</sup> Partnerem, zgodnie z Regulaminem Otwartego Konkursu Ofert, mogą być jednostki samorządu terytorialnego, uczelnie oraz inne podmioty publicznoprawne, które nie mogą brać udziału w otwartym konkursie ofert jako oferenci.

#### 4. Oferty złożone w podziale na priorytety konkursu

Podobnie jak w edycji I konkursu, najwięcej ofert złożono w Priorytecie I (Edukacja osób starszych) oraz Priorytecie II (Aktywność społeczna promująca integrację wewnątrz- i międzypokoleniową). W Priorytetach tych złożono odpowiednio 663 oraz 862 ofert, co stanowi łącznie ponad 86% wszystkich wniosków. Ilość ofert złożonych w Priorytecie III (Partycypacja społeczna osób starszych) oraz IV (Usługi społeczne dla osób starszych) była zbliżona i wyniosła odpowiednio: 106 i 138 ofert. Priorytety te wymagają zaawansowanego włączenia osób starszych w działania na rzecz społeczności lokalnych lub działań wolontariackich, stąd zapewne ich mniejsza popularność.

Wykres 5. Procentowy udział ofert złożonych w poszczególnych Priorytetach



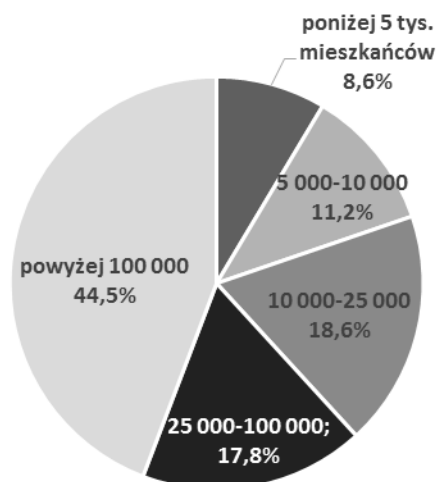
Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

W województwach dolnośląskim oraz łódzkim oferty złożone w Priorytecie III oraz IV stanowiły ponad 20% wszystkich ofert. Najmniejszy procentowy udział ofert z tych dwóch Priorytetów występował w województwach, w których złożono najmniej ofert: opolskie (5%), podkarpackie (7%), świętokrzyskie (5%). W województwie mazowieckim, w którym złożono największą liczbę ofert, jedynie 33 wnioski (10%) złożono w Priorytecie III i IV.

#### 5. Złożone oferty w podziale na wielkość miejscowości

Najwięcej ofert złożyły organizacje z największych miejscowości, powyżej 100 tys. mieszkańców (788 ofert). Im mniejsza miejscowość, tym mniej ofert składano w konkursie. Z miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców wpłynęły 153 oferty.

Wykres 6. Oferty złożone w podziale na wielkość miejscowości (liczba mieszkańców)

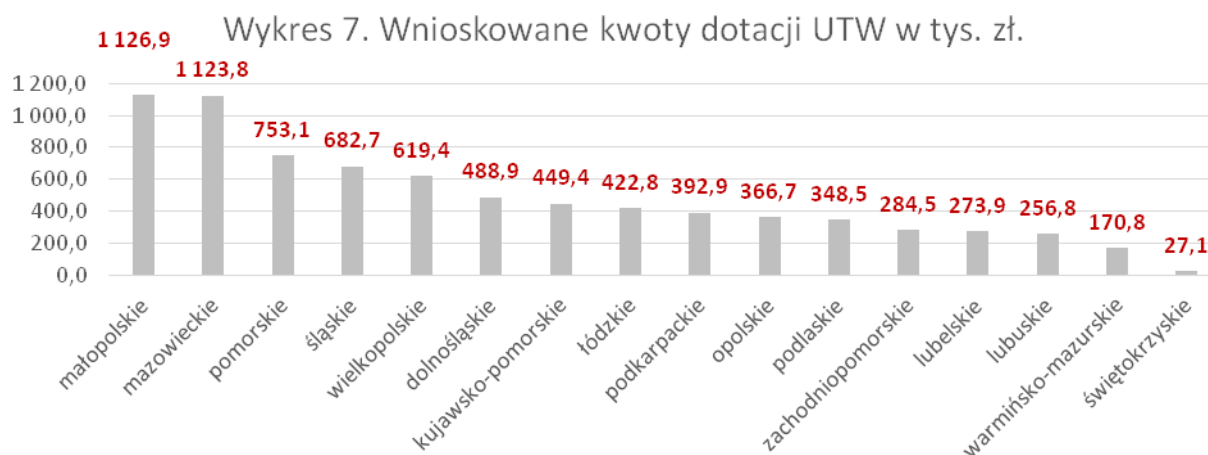


Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

## 6. Oferty złożone na realizację zadań Uniwersytetów Trzeciego Wieku

W II edycji otwartego konkursu ofert w ramach Programu ASOS Uniwersytety Trzeciego Wieku złożyły w sumie 113 ofert, co stanowi 6% wszystkich wniosków złożonych w konkursie. Uniwersytety lub organizacje, które planowały w ramach projektu utworzenie UTW, wnioskowały łącznie o środki na kwotę 7,7 mln zł (co stanowi ok. 36% całego budżetu przeznaczanego na tę edycję konkursu).

Najwięcej ofert złożono w województwach: mazowieckim (19) i małopolskim (15), gdzie organizacje wnioskowały o środki w wysokości 1,1 mln zł dla każdego z tych województw. Najmniej wniosków złożono w województwach lubuskim i warmińsko-mazurskim (3), a także w świętokrzyskim, gdzie UTW złożyły tylko 1 ofertę.



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).



## 7. Oferty odrzucone ze względów formalnych

W 2013 r. 158 ofert zostało odrzuconych ze względów formalnych (9%). Najczęstszymi przyczynami odrzucenia formalnego było: złożenie oferty przez nieuprawniony podmiot (43% wszystkich odrzuconych ofert) oraz brak podpisu osoby upoważnionej do składania oferty (22%).

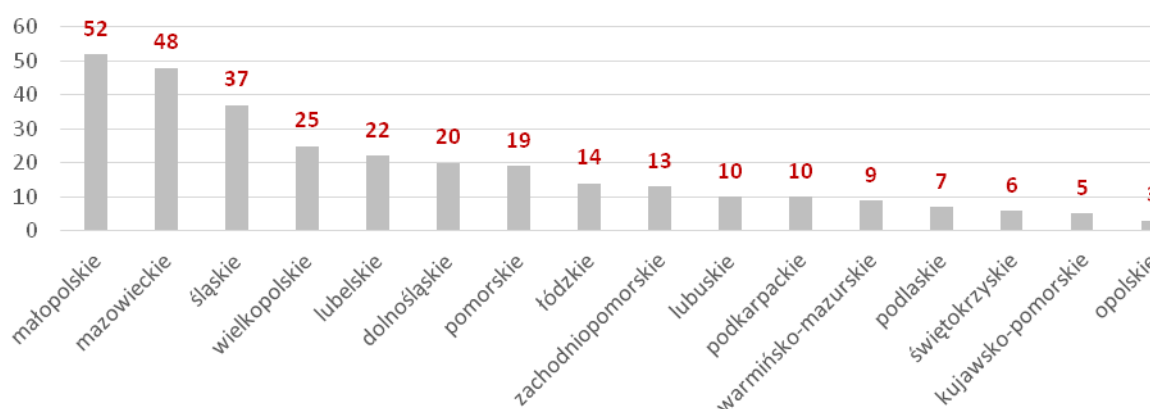
## III. Oferty dofinansowane

W II edycji otwartego konkursu ofert w ramach Programu ASOS do dofinansowania przyjęto 300 projektów na łączną kwotę ponad 21 mln zł, co stanowi 13% zapotrzebowania zgłaszanego przez organizacje, które wyniosło ponad 157 mln zł.

### 1. Oferty dofinansowane w podziale na województwa

Organizacje z województw mazowieckiego i małopolskiego, podobnie jak w I edycji Programu, zrealizowały najwięcej projektów. Co trzeci zrealizowany projekt z edycji 2013 pochodził z tych województw. Najmniej projektów zrealizowano w województwie opolskim, co także miało miejsce w poprzedniej edycji Programu.

Wykres 8. Liczba ofert dofinansowanych w poszczególnych województwach



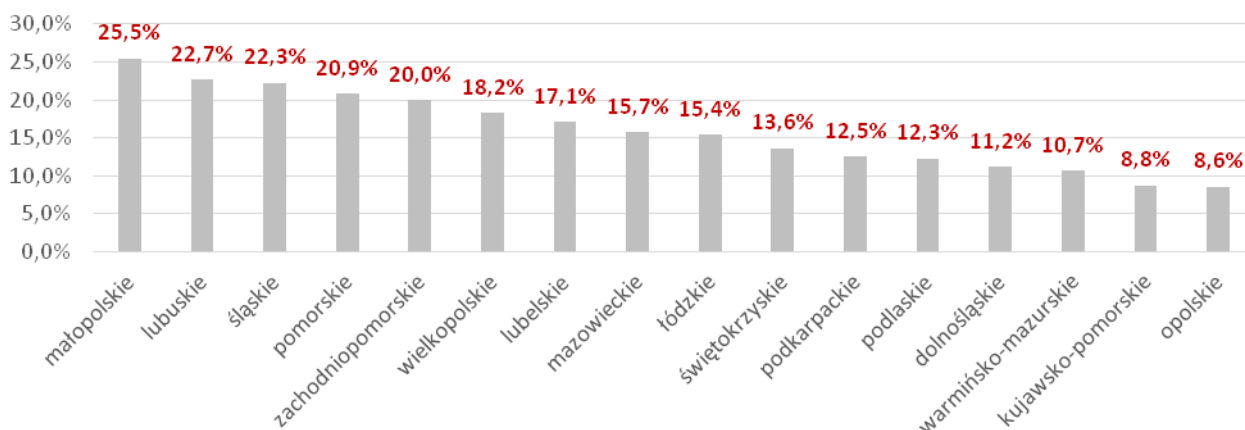
Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

W 2013 r. do dofinansowania przyjęto 17% wszystkich złożonych ofert. W województwie małopolskim dofinansowanie uzyskała co czwarta złożona oferta. W województwie lubuskim, w którym złożono tylko 44 oferty, dofinansowanie otrzymało aż 10 ofert, a więc ponad 20%.

Warto zwrócić uwagę, że odsetek dofinansowanych projektów jest niższy od średniej zarówno w województwach, w których złożono dużą liczbę wniosków (mazowieckie,

dolnośląskie), jak również w województwach z małą liczbą złożonych ofert (opolskie, kujawsko-pomorskie). W pierwszym przypadku wynikać to może z bardzo dużej konkurencji między złożonymi ofertami, w drugim natomiast z mniejszego doświadczenia organizacji z tych regionów.

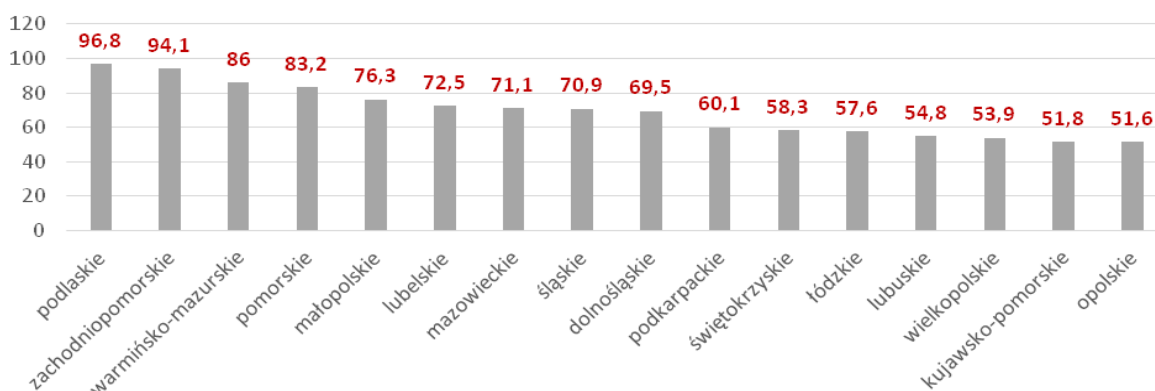
Wykres 9. Odsetek ofert dofinansowanych w poszczególnych województwach



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

W II edycji konkursu w ramach Programu ASOS na dotacje przeznaczono ponad 21 mln zł. Uśredniona wartość dotacji dla organizacji wyniosła 71 tys. zł. Średnie kwoty dofinansowania były wyższe w województwach, w których złożono i dofinansowano mniej ofert. Najwyższą dotację otrzymały średnio organizacje z województw: podlaskiego (97 tys. zł), zachodniopomorskiego (94 tys. zł), warmińsko-mazurskiego (86 tys. zł) oraz pomorskiego (83 tys. zł). Natomiast województwo opolskie jest regionem, w którym złożono i dofinansowano najmniej ofert, dodatkowo średnia wartość otrzymanej dotacji była najniższa (51 tys. zł).

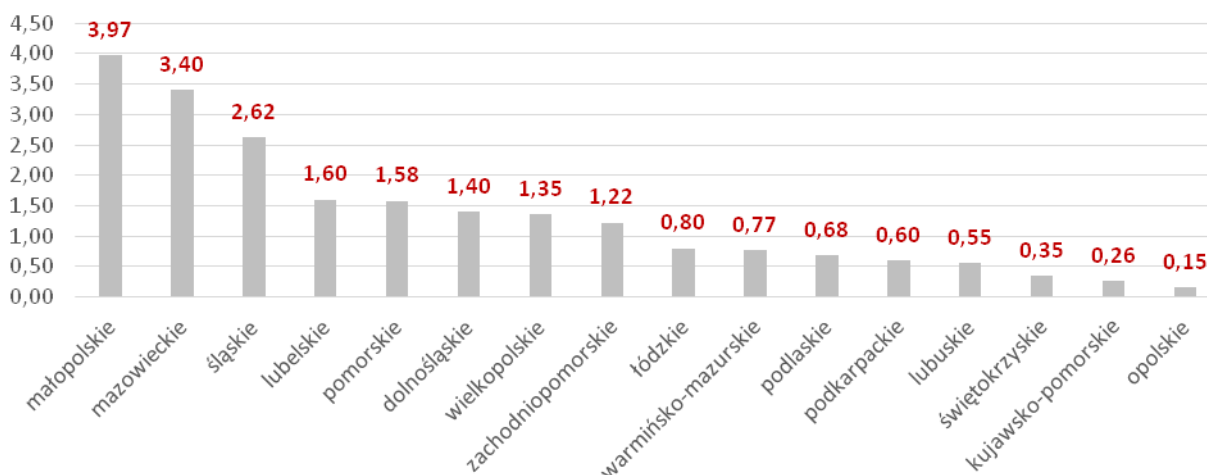
Wykres 10. Średnia wartość otrzymanej dotacji w tys. zł. w podziale na województwa



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

Najwięcej środków otrzymały organizacje z województwa małopolskiego i mazowieckiego, średnio po ponad 70 tys. zł. Najmniej środków trafiło do województw, z których dofinansowano najniższy odsetek ofert, a więc do województwa opolskiego (155 tys. zł), kujawsko – pomorskiego (259 tys. zł) oraz świętokrzyskiego (350 tys. zł).

Wykres 11. Przekazane kwoty dotacji w mln zł.

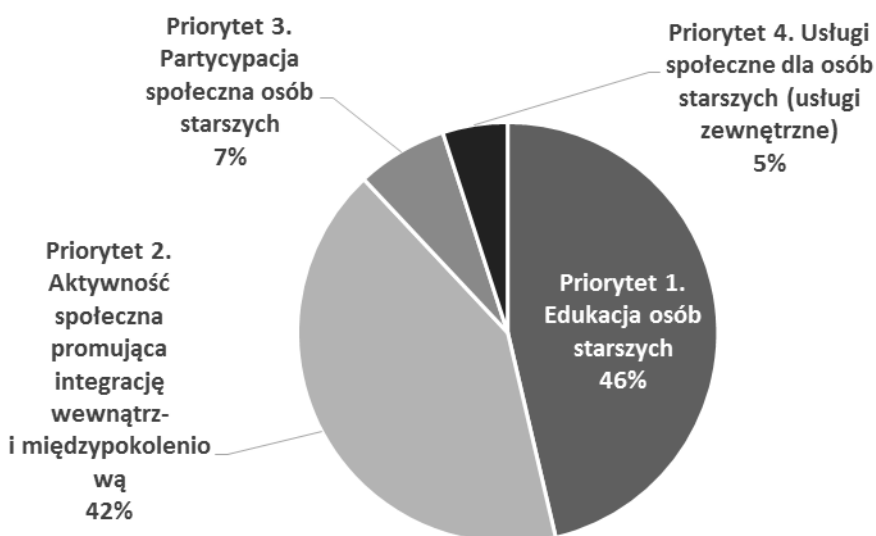


Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

## 2. Oferty dofinansowane w podziale na priorytety

Podobnie jak w I edycji konkursu, zdecydowana większość ofert, które otrzymały dofinansowanie, to wnioski złożone w I i II Priorytecie. W Priorytecie I dofinansowano 139 ofert (46%), natomiast w II – 125 ofert (42%). Oferty przyjęte w III i IV Priorytecie stanowiły łącznie 12% wszystkich ofert (odpowiednio 21 ofert w III i 15 w IV Priorytecie).

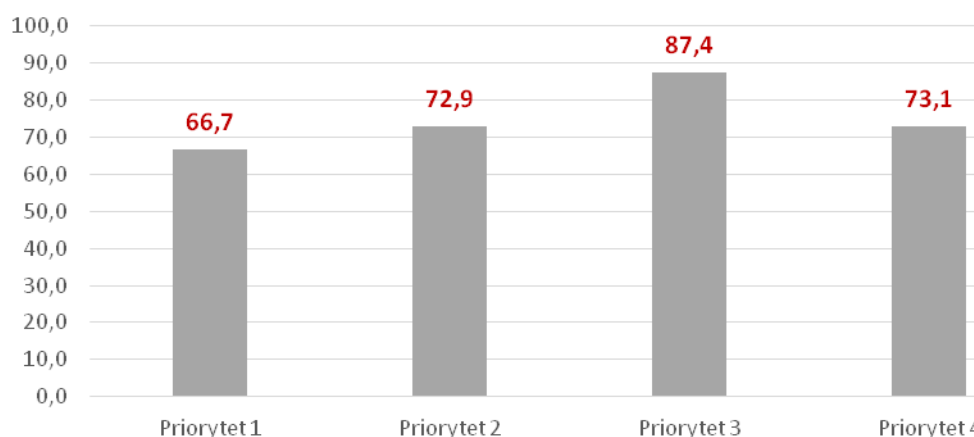
Wykres 12. Oferty dofinansowane w podziale na Priorytety



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

Na dofinansowanie ofert w dwóch pierwszych Priorytetach przeznaczono po ok. 9 mln zł. Kwota dofinansowania ofert w Priorytecie III wyniosła 1,8 mln zł, natomiast w Priorytecie IV – ok. 1 mln zł. Średnia wartość dofinansowania była najwyższa w Priorytecie III (ok. 87 tys. zł), natomiast najniższa w Priorytecie 1 (ok. 67 tys. zł). W II i IV Priorytecie organizacje otrzymały dotację w średniej wysokości 73 tys. zł.

Wykres 13. Średnia wartość dofinansowania w tys. zł. w poszczególnych Priorytetach

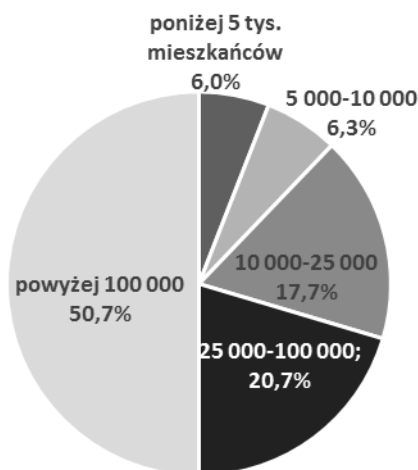


Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

### 3. Oferty dofinansowane w podziale na wielkość miejscowości

Ponad połowa wszystkich dofinansowanych ofert (152) została złożona przez organizacje z dużych miast, gdzie dotację otrzymała co piąta wnioskująca organizacja. Najmniej dofinansowanych ofert (18) pochodziło z miejscowości liczących nie więcej niż 5 tys. mieszkańców.

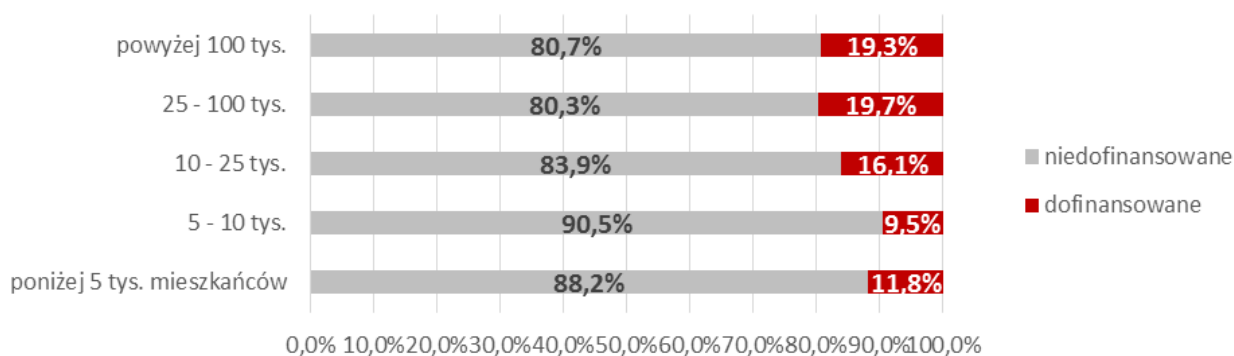
Wykres 14. Oferty dofinansowane w podziale na wielkość miejscowości (liczba mieszkańców)



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

Ponad połowa dofinansowanych projektów została złożona przez organizacje z miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców. Najniższy odsetek ofert dofinansowanych wystąpił w miejscowościach o wielkości 5 – 10 tys. mieszkańców, gdzie dofinansowanie otrzymała jedynie co dziesiąta złożona oferta.

Wykres 15. Oferty w podziale na wielkość miejscowości (liczba mieszkańców)



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

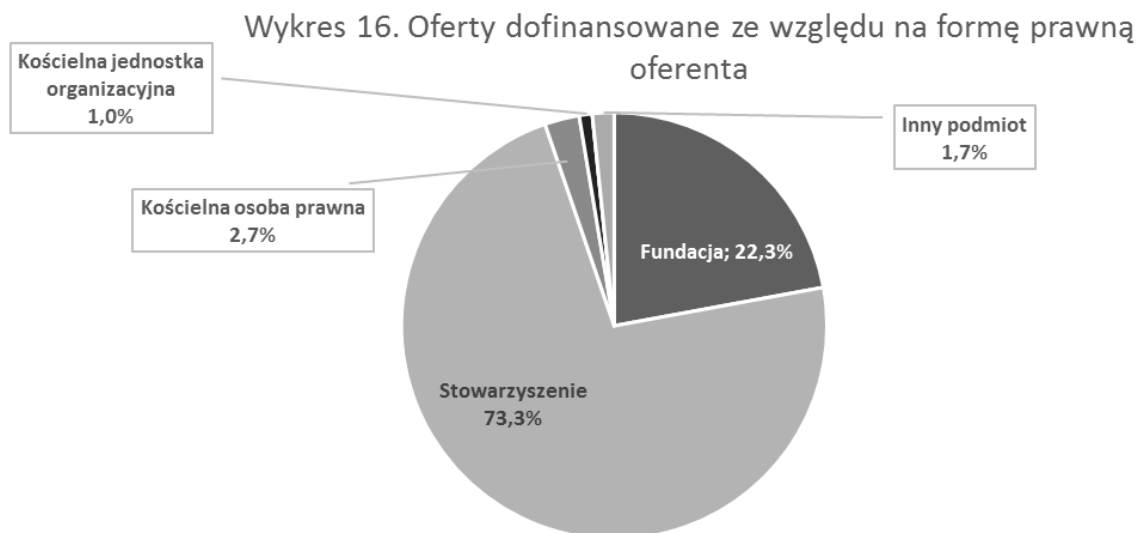
#### 4. Projekty realizowane wspólnie oraz w partnerstwie

W 2013 r. do realizacji przyjęto 10 ofert wspólnych: 4 w Priorytecie I oraz 6 w Priorytecie II. Oznacza to, że 3% wszystkich dofinansowanych projektów było realizowanych wspólnie przez 2 lub więcej organizacje. W województwie małopolskim przyjęto 3 oferty wspólne, w śląskim 2, natomiast w województwach: opolskim, wielkopolskim, zachodniopomorskim, warmińsko-mazurskim i podkarpackim po 1.

Jeśli chodzi o dofinansowanie ofert składanych w partnerstwie, dotację otrzymała co piąta taka oferta. Najwięcej ofert partnerskich zrealizowano w Małopolsce (12 projektów).

#### 5. Oferty dofinansowane w podziale na formę prawną oferenta

Głównymi beneficjentami Programu ASOS są stowarzyszenia, które w edycji 2013 konkursu zrealizowały prawie  $\frac{3}{4}$  wszystkich projektów (220), a także fundacje, których projekty stanowiły ponad 20% wszystkich ofert (67). Jednostki kościelne oraz inne podmioty zrealizowały łącznie tylko 16 projektów (5,5%).

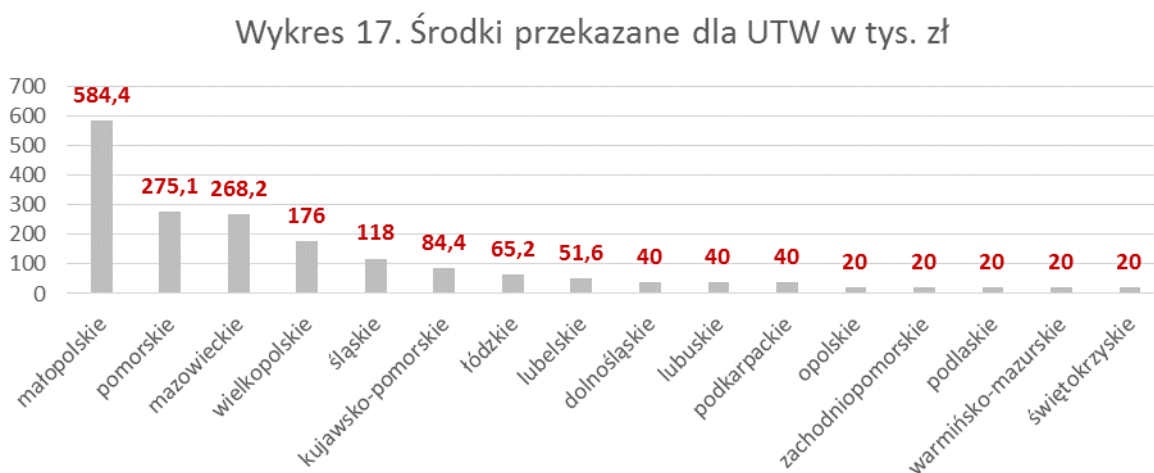


Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

Kwota dotacji dla stowarzyszeń wyniosła łącznie 14,4 mln zł. Średnia wysokość dotacji wyniosła ok. 65 tys. zł. Fundacjom przekazano w sumie 5,8 mln zł, a średnia wysokość dotacji była nieco wyższa i wyniosła 87 tys. zł. Podmioty kościelne otrzymały środki w wysokości ponad 900 tys. zł – średnio 85 tys. zł dla jednej organizacji.

## 6. Uniwersytety Trzeciego Wieku

W każdym z województw UTW zrealizowały przynajmniej 1 projekt ze środków Programu ASOS. W sumie dofinansowanie uzyskało 49 UTW bądź organizacji, które w ramach projektu planowały prowadzenie UTW. Oznacza to, że 43% UTW wnioskujących o dotację otrzymało dofinansowanie. Projekty UTW stanowiły 16% wszystkich projektów dofinansowanych w II edycji otwartego konkursu ASOS.



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

Łączna kwota dofinansowania przeznaczona dla UTW wyniosła 1,8 mln zł, a więc 8% zapotrzebowania zgłaszanego przez UTW. W województwie małopolskim UTW zrealizowały 9 projektów, w mazowieckim 8, w pomorskim i śląskim po 5. W pięciu województwach zrealizowano tylko 1 projekt UTW (opolskie, zachodniopomorskie, podlaskie, warmińsko-mazurskie, świętokrzyskie).

## 7. Beneficjenci projektów Programu ASOS w 2013 r.

Według danych zawartych w sprawozdaniach z realizacji zadania publicznego składanych przez organizacje, w II edycji otwartego konkursu ofert wzięło udział ponad 115 tys. beneficjentów w wieku 60+ oraz ponad 4 tys. osób młodszych. W działalność wolontariacką zaangażowało się prawie 2,3 tys. osób.

## IV. Oferty złożone w edycji 2014 otwartego konkursu ofert

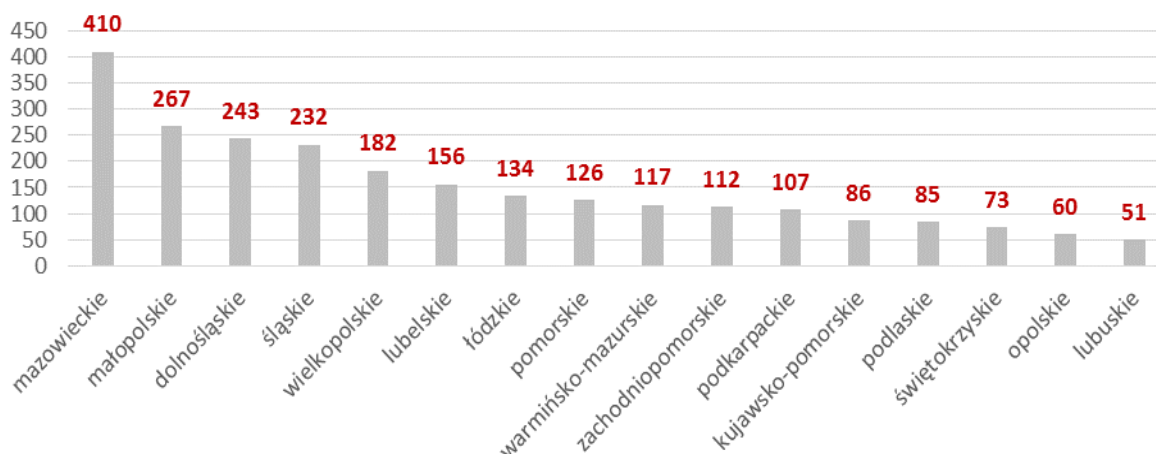
W dniu 28 stycznia 2014 r. ogłoszono otwarty konkurs ofert – edycja 2014 na najlepsze projekty dofinansowywane ze środków Programu ASOS.

Liczba składanych ofert w otwartych konkursach w ramach Programu ASOS zwiększa się z roku na rok. W roku 2012 złożono ok. 1400 ofert, w roku 2013 ok. 1800 (co stanowi wzrost o 27% w stosunku do roku poprzedniego), natomiast w roku 2014 – 2344 oferty (wzrost o 37%).

### 1. Podział na województwa – oferty złożone

We wszystkich województwach złożono więcej ofert niż w edycji 2013. Największy przyrost liczby złożonych ofert odnotowano w województwie zachodniopomorskim (złożono tam o 72% więcej ofert niż w roku 2013) oraz opolskim (wzrost o 71%), jednak w dalszym ciągu województwa te zajmują jedno z ostatnich miejsc jeśli chodzi o ilość projektów złożonych i dofinansowanych w Programie ASOS. Rozkład ilościowy złożonych ofert w podziale na województwa jest zbliżony do tego z poprzedniej edycji.

Wykres nr 18. Liczba złożonych ofert według województw



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS). Na wykresie ujęto oferty złożone wspólnie przez organizacje z kilku różnych województw, stąd łączna liczba ofert jest większa niż 2433.

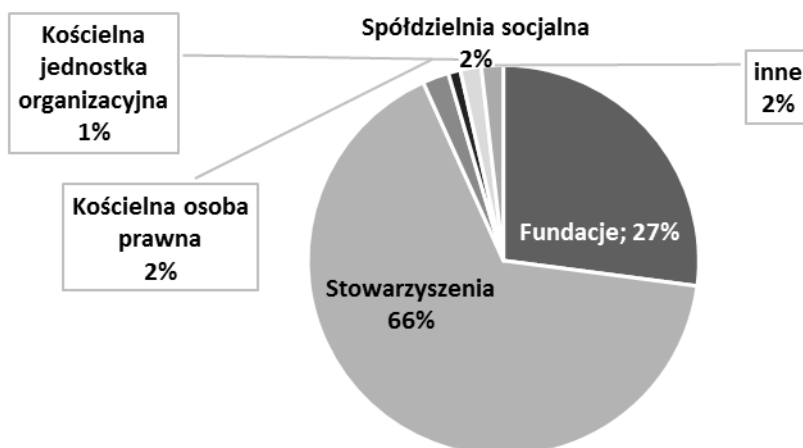
## 2. Oferty wspólne oraz oferty składane w partnerstwie

W 2014 r. 77% złożonych ofert stanowiły oferty indywidualne, 20% ofert to oferty partnerskie, natomiast 3% - oferty wspólne, co oznacza niską skłonność organizacji do współpracy w działaniach na rzecz osób starszych. Może być to też odczytywane jako słaba zdolność do współpracy z innymi organizacjami.

## 3. Forma prawna oferentów

Rozkład procentowy złożonych ofert jest bardzo podobny do tego z poprzedniej edycji. Podobnie jak w 2013 r., najwięcej ofert złożyły stowarzyszenia (1619). Ponad ¼ ofert (680) zostało złożonych przez fundacje. Oferty pozostałych podmiotów stanowiły łącznie 7% wszystkich wniosków.

Wykres nr 19. Oferty złożone ze względu na formę prawną oferenta

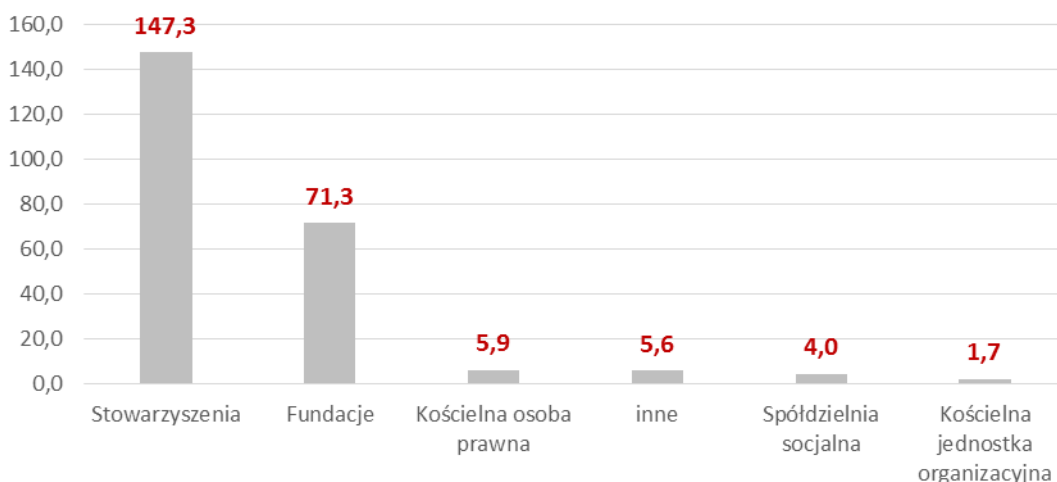


Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).



Stowarzyszenia wnioskowały w 2014 r. o 147 mln zł (o 49 mln zł więcej niż w roku ubiegłym), fundacje ubiegały się o kwotę dwukrotnie mniejszą – 71 mln zł (o 22 mln więcej niż w poprzedniej edycji). Podmioty kościelne złożyły wnioski o wartości 7,7 mln zł, spółdzielnie socjalne – ponad 4 mln zł, natomiast pozostałe podmioty wnioskowały o 5,6 mln zł.

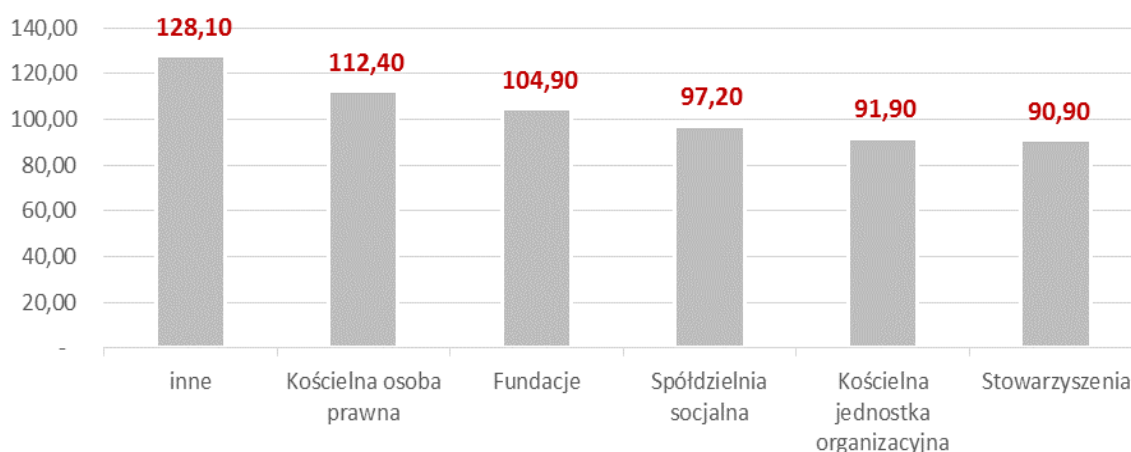
Wykres nr 20. Wnioskowana kwota w mln zł



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

Średnia wnioskowana kwota dotacji była najwyższa w przypadku innych podmiotów, które przeciętnie składały projekt o wartości 128 tys. zł. Fundacje wnioskowały średnio o prawie 105 tys. zł, natomiast stowarzyszenia o prawie 91 tys. zł, co stanowi najniższą średnią wartość wnioskowanej dotacji spośród wszystkich oferentów.

Wykres nr 21. Średnia wartość wnioskowanej dotacji w tys. zł



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

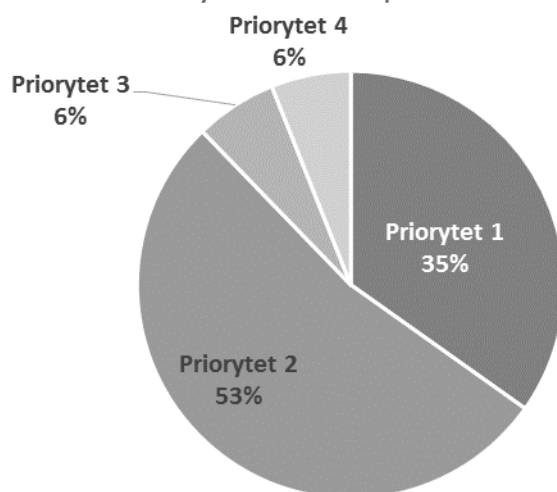
#### 4. Oferty złożone w podziale na Priorytety konkursu

W 2014 r. wprowadzono zapis do Regulaminu, przypisujący każdemu z Priorytetów w ramach Programu ASOS 2014-2020 środki w wysokości od 15% do 40% całości części I budżetu Programu, tj. środków przeznaczonych na dotacje. Zmiana miała na celu zapewnienie większej różnorodności dofinansowanych projektów. Rozkład limitu budżetowego ustalono w następujący sposób:

- Priorytet I – 30%
- Priorytet II – 40%
- Priorytet III – 15%
- Priorytet IV – 15%

Pomimo wprowadzonego budżetu dedykowanego, rozkład składanych ofert w poszczególnych Priorytetach był podobny do rozkładu z lat poprzednich. W Priorytecie II złożono o 51% więcej ofert niż w roku 2013, w Priorytecie III – 42% więcej, w Priorytecie I – 35% więcej, natomiast w Priorytecie IV jedynie o 7% więcej.

Wykres 22. Oferty złożone w podziale na Priorytety

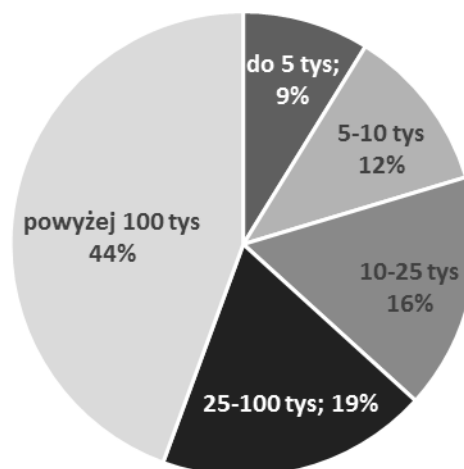


Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

#### 5. Oferty złożone w podziale na wielkość miejscowości

Rozkład złożonych ofert ze względu na wielkość miejscowości jest bardzo podobny do tego z roku 2013. Odsetek ofert złożonych przez organizacje z miast powyżej 100 tys. mieszkańców jest najwyższy i wynosi ok. 44%. Najmniej ofert złożyły organizacje z małych miejscowości – ok. 9%.

Wykres 23. Oferty złożone w podziale na wielkość miejscowości (liczba mieszkańców)



Źródło: opracowanie własne (dane zebrane przez Departament Polityki Senioralnej, MPiPS).

## 6. Oferty złożone na realizację zadań Uniwersytetów Trzeciego Wieku

W 2014 r. złożono łącznie 136 ofert, których autorem było UTW, bądź nazwa projektu wskazywała za zamiar utworzenia UTW. Jest to więc o 23 więcej niż w roku ubiegłym. W sumie projekty UTW stanowiły 5,8% wszystkich złożonych ofert. W projektach tych wnioskowano łącznie o kwotę ponad 12 mln zł. Najwięcej projektów złożono w województwach małopolskim i mazowieckim (po 18) oraz wielkopolskim (14).

## 7. Oferty odrzucone ze względów formalnych

W 2014 r. 254 oferty zostały odrzucone ze względów formalnych (10%, a więc nieznacznie więcej niż w roku 2013). Najczęstszymi przyczynami odrzucenia formalnego było: złożenie oferty przez nieuprawniony podmiot (prawie 50% wszystkich odrzuconych ofert) oraz brak podpisu osoby upoważnionej do składania oferty (20%).

## 8. Punktacja uprawniająca do otrzymania dofinansowania w poszczególnych Priorytetach

Zgodnie z pkt. 6.1. Regulaminu, dofinansowane mogły zostać oferty, które uzyskały minimum 150 pkt. w ocenie merytorycznej. W przypadku Priorytetu IV 150 pkt. wystarczyło, aby uzyskać dofinansowanie. Punktacja uprawniająca do dofinansowania przedstawiała się następująco:

I Priorytet – 174 pkt,

II Priorytet – 169 pkt

III Priorytet – 158 pkt

IV Priorytet – 150 pkt

Widać więc, że najtrudniej było uzyskać dofinansowanie w Priorytecie I, najłatwiej zaś w IV i III.

## **V. Wyniki ankiety realizowanej wśród beneficjentów II edycji otwartego konkursu ofert**

Beneficjenci II edycji konkursu ASOS (2013 r.) zostali poproszeni o wypełnienie ankiety ewaluacyjnej. Przedstawiciele organizacji biorących udział w konkursie odpowiedzieli na 15 pytań dotyczących opinii o sposobie realizacji konkursu, korzyści wynikających z udziału w Programie ASOS oraz ewentualnych obszarów do dalszego rozwoju. Na podstawie analizy pytań można stworzyć pewien obraz organizacji biorących udział w konkursie.

Podmioty biorące udział w II edycji ASOS to przede wszystkim duże organizacje, posiadające doświadczenie zarówno w projektach na skale ogólnokrajową jak i lokalną. 62% organizacji, które wypełniły ankietę, posiada duże zasoby kadrowe (powyżej 20 osób). 36% organizacji poprzez realizację projektu w ramach Programu ASOS rozpoczęło prowadzenie działań na rzecz osób starszych, natomiast dla 64% beneficjentów jest to kontynuacja prowadzonych wcześniej działań na rzecz seniorów. Zdecydowana większość organizacji, które wypełniły ankietę (79%) to podmioty, które działają dłużej niż 4 lata.

Skala działania organizacji jest zróżnicowana. Część beneficjentów konkursu ogranicza swoją działalność wyłącznie do działań skierowanych do lokalnych społeczności, jednak liczba organizacji prowadzących działania w obrębie całego kraju jest podobna. Wspólnym mianownikiem dla wszystkich organizacji jest ciągłość działań podjętych w ramach projektu ASOS oraz chęć kontynuacji działań. Żaden z beneficjentów II edycji konkursu ASOS nie traktuje działań podjętych w konkursie jednorazowo.

Za największą korzyść udziału w II edycji ASOS organizacje wskazały: zwiększenie zestawu działań i inicjatyw realizowanych przez organizację (ponad 90% beneficjentów wybrało tę odpowiedź) oraz zdobycie doświadczenia we współpracy z seniorami (80%).

Największymi problemami dla organizacji okazały się natomiast: krótki czas realizacji projektu (77%) oraz zbyt małe przyznane w ramach dotacji środki (46%). Działania którymi najczęściej zajmowali się uczestnicy konkursu okazały się: działania edukacyjne.

Wiedzę o II edycji konkursu organizacje zdobyły przede wszystkim z Internetu (73%) oraz poprzez sieć kontaktów zawodowych (52%).